

# GIURISPRUDENZA (LMG2)

(Lecce - Università degli Studi)

## Insegnamento LOGICA, LINGUAGGIO E ARGOMENTAZIONE GIURIDICA

GenCod A005482

**Docente titolare** Claudius Karl Ewald MESSNER

**Insegnamento** LOGICA, LINGUAGGIO E ARGOMENTAZIONE GIURIDICA

**Insegnamento in inglese**

**Settore disciplinare** IUS/20

**Corso di studi di riferimento** GIURISPRUDENZA

**Tipo corso di studi** Laurea Magistrale a Ciclo Unico

**Crediti** 8.0

**Ripartizione oraria** Ore Attività frontale: 60.0

**Per immatricolati nel** 2020/2021

**Erogato nel** 2022/2023

**Anno di corso** 3

**Lingua** ITALIANO

**Percorso** AMBIENTE E TERRITORIO

**Sede** Lecce

**Periodo** Primo Semestre

**Tipo esame** Orale

**Valutazione** Voto Finale

**Orario dell'insegnamento**

<https://easyroom.unisalento.it/Orario>

### BREVE DESCRIZIONE DEL CORSO

Il corso si articola in tre parti: la prima parte ripercorre, in prospettiva complessiva e multidisciplinare, e nozioni di base dell'argomentazione giuridica; la seconda parte mette a confronto caratteristiche e differenze; la terza parte mira a un approccio di tipo avanzato che considera l'argomentazione giuridica non come tecniche del *problem solving* giuridico, ma con particolare attenzione alla sua funzione legittimante l'agire giuridico.

### PREREQUISITI

Si presuppongono conoscenze di base delle nozioni fondamentali teorico-giuridiche.

### OBIETTIVI FORMATIVI

*Conoscenze e comprensione:* acquisire nozioni elementari della linguistica (lessico, definizione, classificazione, metafora, proposizione, enunciato), teoria degli atti linguistici (illocuzione, perlocuzione, performativo, constativo), logica (intensione, definizione, tautologia, sillogismo), argomentazione giuridica (argomento, sussunzione, esempio, regola, modello, tipo, sistema, fatto, fattispecie)

*Capacità di applicare conoscenze e comprensione:* il corso vuole fornire uno strumentario teorico utilizzabile nella valutazione e costruzione di argomentazioni che possano dirsi razionalmente giustificate. A tale scopo saranno discussi esempi di argomentazione, retorica e retorica visuale, anche con seminari ed esercitazioni interattive.

*Autonomia di giudizio:* il corso individua il problema centrale dell'argomentazione giuridica nel fatto che la sua razionalità non può essere motivata o dimostrata da un punto di vista esterno: è la stessa prassi dell'argomentare l'unica fonte di un'eventuale forza vincolante dell'argomentazione.

*Abilità comunicative:* saper individuare i problemi fondamentali di un'interpretazione/ argomentazione, considerata come attività costitutiva del discorso scientifico giuridico e saper argomentare la propria opinione.

*Capacità di apprendimento:* il corso mira a stimolare, oltre all'originalità del ragionamento, l'attenzione per il metodo appropriato della propria argomentazione, e il senso (auto-) critico degli studenti.

---

METODI DIDATTICI                      Lezione frontale, in italiano; lettura e commento di materiali forniti in aula; discussioni di gruppo in aula.

---

MODALITA' D'ESAME                      Verifica scritta; esame orale.  
La verifica scritta sarà fissata in una data durante il periodo lezioni; consisterà in un test a domande aperte e chiuse che valuta la conoscenza e la padronanza dei contenuti fino allora acquisite nonché l'originalità dell'elaborazione scritta.  
Chi non supera la prova scritta o ne rifiuta il voto sosterrà l'esame orale.  
L'esame orale, nella parte generale, verterà sul intero programma del corso; nella parte speciale assumerà il carattere di un colloquio su un argomento specifico segnalato dallo studente/ssa come tema approfondito. Il colloquio valuterà conoscenza e padronanza dei contenuti e originalità di elaborazione orale. La valutazione finale terrà conto primariamente del grado di comprensione degli strumenti concettuali e metodici richiesti e della capacità di collocarli nel discorso scientifico-giuridico.

---

PROGRAMMA ESTESO                      (1) L'agire giuridico come agire linguistico 1.1 Il genere "testo" 1.2 Atti linguistici (2) Il giurista come «designer» professionale della comunicazione giuridica (3) L'interpretazione e le sue premesse filosofiche, linguistiche, giuridiche (4) Analisi dell'argomentazione (/ragionamento) 4.1 Logica e Retorica 4.2 Concetto di argomento 4.3 Motivazione, persuasione, dimostrazione (5) Critica dell'argomentazione 5.1 La motivazione come legittimazione 5.2 «Correttezza» dell'argomento 5.3 Razionalità, ragioni, buoni ragioni (6) Teorie e modelli dell'argomentazione giuridica

---

TESTI DI RIFERIMENTO                      per i **frequentanti**  
– Stolfi, Emanuele. 2018. Gli attrezzi del giurista. Introduzione alle pratiche discorsive del diritto. Torino: Giappichelli.  
– Luhmann, Niklas. 2012. L'argomentazione giuridica. In Id.: *Il diritto della società*, Torino: Giappichelli, cap. 8  
per i **non-frequentanti**  
– Messner, Claudius. 2016. Orientamenti del diritto. Napoli: ESI, pp. 7-103  
– Lantella, Lelio/ Emanuele Stolfi/ Mario Deganello. 2004. Operazioni elementari di discorso e sapere giuridico. Torino: Giappichelli, capp. 1 e 2  
– Perelman, Chaim/ Lucie Olbrechts-Tyteca, *Trattato dell'argomentazione. La nuova retorica*, Torino: Einaudi, parte terza  
– Stolfi, Emanuele. 2018. Gli attrezzi del giurista. Introduzione alle pratiche discorsive del diritto. Torino: Giappichelli.